



Ērgļu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2013.-2037.gadam 1.redakcijas

publiskās apspriešanas sanāksmes

PROTOKOLS

2013.gada 14.februāris

Jumurdas pagasta pārvalde, Ezera iela 2, Jumurda, Ērgļu novads

Sanāksmes sākums: 11:00

Sanāksmes vadītāja – Emma Cera, Ērgļu novada pašvaldība, plānošanas speciāliste

Diskusijas vadītājs – Gatis Pāvils, SIA „NK Konsultāciju birojs” projektu vadītājs

Protokolists – Evisa Krumholca, SIA „NK Konsultāciju birojs” projektu vadītāja asistente

Sanāksmes dalībnieki:

1. Ērika Purviņa, Jumurdas pagasta pārvalde, lietvede
2. Daina Smeile, Jumurdas pagasta pārvalde, apkopēja
3. Velga Birkenšteina, Jumurdas pagasta pārvalde, Bibliotēkas vadītāja
4. Inita Lapsa, Jumurdas pagasta pārvalde, kultūras darba organizatore
5. Agita Opincāne, Jumurdas pagasta pārvaldes, pārvaldes vadītāja
6. Emma Cera, Ērgļu novada pašvaldība, plānošanas speciāliste
7. Guntars Velcis, Ērgļu novada pašvaldība, domes priekšsēdētājs
8. Ilze Čeiča, pārdevēja
9. Mārcis Feldbergs, iedzīvotājs
10. Gatis Pāvils, SIA „NK Konsultāciju birojs”, projektu vadītājs
11. Evisa Krumholca, SIA „NK Konsultāciju birojs” projektu vadītāja asistente

Sanāksmes darba kārtība:

1. Publiskās apspriešanas atklāšana (Emma Cera, Ērgļu novada pašvaldība, plānošanas speciāliste, Emma Cera);
2. Ērgļu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2013.-2037.gadam (SIA „NK Konsultāciju birojs” projektu vadītājs Gatis Pāvils);
3. Diskusija (SIA „NK Konsultāciju birojs” projektu vadītājs Gatis Pāvils);
4. Noslēgums.

Diskusija:

Iedzīvotāji: Pēc kādiem kritērijiem Katrīna ir saglabāta kā ciems, bet Vēja nav?

G.Pāvils: Katrīna teritorijas plānojumā ir saglabāts kā ciems, arī iedzīvotāju skaita ziņā Katrīna ir lielāka. Tomēr principā gan Katrīna, gan Vēja ir pārāk nelielas ciema statusam.

Iedzīvotāji: Priekšlikums: saistībā ar plānoto tūrisma attīstību Jumurdas pagasta teritorijā Vējavu tomēr perspektīvā plānot kā ciemu.

G.Pāvils: Priekšlikums ir pieņemams, tomēr ne Katrīnā, ne Vējavā pašvaldība neplānos īpašu komunālās infrastruktūras attīstību. Gadījumā, ja kāds no šiem ciemiem tomēr nākotnē attīstīsies un kļūs lielāks, stratēģiju varam pārskatīt.

Iedzīvotāji: Kāpēc Sidrabiņi atrodas lauksaimniecības zonā, ja Vidzemes plānošanas reģions cauri ciemam ir iezīmējis tūrisma ceļu? Vai tas nekavēs varbūtējo tūrisma jomas uzņēmumu attīstību Sidrabiņos?

G.Pāvils: Zonas ir vispārīgs novada iedalījums, kas ataino prioritārās saimniecības nozares, uz ko tiek koncentrēta attīstība katrā novada daļā. Sidrabiņos vēsturiski un saistībā ar dabas apstākļiem vairāk ir dominējusi intensīvāka lauksaimniecība, nekā Jumurdā. Principā nevienā no zonām nav šķēršļu nodarboties ar citu uzņēmējdarbību, lauksaimniecības zonā noteikti var nodarboties ar tūrismu.

Iedzīvotāji: Kā viena no lauksaimniecības jomām tiek minēta graudkopība, kas novadā nav raksturīga. Vai to nevajadzētu nomainīt?

E.Cera, G.Pāvils: Ir uzņēmēji, kas ar to novadā nodarbojas un kas saskata perspektīvu. Ierosinām šo jomu atstāt, jo prakse rāda, ka šī nozare novadā ir veiksmīga.



ledzīvotāji: Priekšlikums iekļaut specializācijā dārzenkopību un dārzkopību.

ledzīvotāji: Agrāk Ērgļiem tika plānots apvedceļš. Vai tagad tas vairs netiek plānots?

E. Cera, G.Pāvils: Kā iespēja tas ir atstāts patreizējā teritorijas plānojumā. Tomēr turpmāko 25 gadu laikā prioritāte būtu esošo grantēto ceļu rekonstrukcija un asfaltēšana, to uzturēšana. Saistībā ar valsts ceļu attīstības tendencēm kravu satiksme no Vidzemes centrālās daļas visdrīzāk tiks novirzīta uz citiem ceļiem, saglabājot Ērgļu ceļu vairāk vietējām vajadzībām un tūrismam. Līdz ar to nesaskatām īpašu nepieciešamību pēc jauna apvedceļa un labāk pievēršam vairāk uzmanības esošo ceļu attīstībai.

ledzīvotāji: Attīstības programmā SIA „Aibi” tika minēts kā uzņēmums ar vislielāko apgrozījumu.

G.Pāvils: Dati ir no Lursoft datu bāzes, iespējams, ka varbūt mainījies juridiskā adrese.

ledzīvotāji: Vai specializācijā nebūtu jāiekļauj medicīna?

G.Pāvils: Tā varētu būt daļa no tūrisma specializācijas, varam to īpaši uzsvērt.

ledzīvotāji: Kāpēc atstāta bijušā Rīgas – Ērgļu dzelzceļa trase?

G.Pāvils: Šī ir kopīga nostāja Ogres un Ērgļu novadam, tiecoties saglabāt šo koridoru publiskā īpašumā. Šādi saglabājas iespēja nākotnē plānot jaunu transporta un/vai tūrisma infrastruktūru.

G.Pāvils: Gaidām priekšlikumus par ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2013.gada 25.februārim.

Sanāksme tiek slēgta plkst. 12:13

Sanāksmes vadītājs /paraksts/ Gatis Pāvils

Sanāksmes protokolists /paraksts/ Evisa Krumholca